

Nachricht Nr.: 1995
Von: MF
Aus Brett: WERKSTATT-MAT
Betrifft: A: Buch.mat (perfekte Lernmaschine)

Dass gerade Du, JWi, als Verfechter von benutzerfreundlichen Systemen, fuer B.U.C.H.s plaedierst, ueberrascht mich. Denn B.U.C.H.s sind doch ganz offensichtlich von Techno-Phreaks entworfen worden, ohne Ruecksicht auf die Beduerfnisse von unvorbelasteten Usern zu nehmen!

Ich hatte vor einigen Jahren einmal die Gelegenheit eine B.U.C.H.s-Version zu testen. Es muss sich dabei wohl um einen fruehen Prototypen gehandelt haben. Auf jeden Fall fand ich die Benutzerfuehrung aeusserst problematisch. Fuer meine Version war kein Manual verfuegbar, ja nicht einmal eine Help-Funktion! Also musste ich mich selbst muhsam in die Bedienung einarbeiten.

Nach einigen Schwierigkeiten gelang es mir, einen dargestellten Text downzuloaden. Doch da! Mitten im Satz brach die Ausgabe ab! Nach naeherer Betrachtung stellte ich fest, dass die Entwickler, aufgrund ausschliesslich technischer Gruende, ein festes Blockformat gewaehlt hatten, das in keiner Weise mit dem Inhalt des gespeicherten Textes in Verbindung stand. Nach dem Download eines Blockes muss also ein weiterer Block angefordert werden. Dabei sind die Bloecke nicht, wie hier in CLINCH die Bretter, mit sinnvollen Bezeichnungen gekennzeichnet, nein, sie sind schlicht nummeriert! Meine Version hatte eine Kapazitaet von mehreren hundert Bloecken. Man stelle sich einmal vor, CLINCH haette mehrere hundert, einfach nur nummerierte Bretter!

Letztendlich wurde mir klar, dass B.U.C.H.s durchaus keine so revolutionaere Neuentwicklung darstellen, wie einem die Entwickler (verstaendlicherweise) einreden wollen. Die grundlegenden Prinzipien sind von einem anderen Produkt uebernommen worden. Naehmlich von S.PR.A.CH.E. (Sequential PRAehistoric Anachronistic Character Encoding). Dieses alte Konzept ist ja leider, trotz seiner offenkundigen Maengel, durch eine Vielzahl von "de-Facto-Standards" weit verbreitet. Fuer B.U.C.H.s wurde die sequentielle Darstellung uebernommen, die ja bekanntlich ueberhaupt nicht der Arbeitsweise des menschlichen Bewusstseins entspricht. Was nicht uebernommen wurde, ist die Vollduplex-Moeglichkeit von S.PR.A.CH.E., einem der wesentlichen Gruende fuer dessen Erfolg.

Kurz: B.U.C.H. ist zweifelos von einigen Techno-Fetischisten am Benutzer vorbeientwickelt worden, und ich bin mir sicher, dass sich B.U.C.H.s auch bei massiver Unterstuetzung durch das BMFT nicht durchsetzen koennen.

Andererseits muessen wir uns darueber im Klaren sein, dass wenn es doch zu einer Markteinfuehrung kommen sollte, sich wahrscheinlich, langfristig gesehen, schwerwiegende psychische Stoerungen bei den Benutzern einstellen werden. Aehnlich wie die von Paedagogen beklagte "Atariitis" von Kindern, die beim Malen Bilder in Pixel aufoesen (meist Low-Resolution), ist mit entsprechenden Stoerungen bei B.U.C.H.-Usern zu rechnen. Daher moechte ich zu der Gruendung einer Initiative gegen die Einfuehrung von B.U.C.H.s anregen.

Nieder mit dieser menschenverachtenden Technologie!!

Marco